



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

nr. 1535 /DPSS
D-TA 1606 2009

186 19.06.2009

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea alin. (2¹) al art. 6 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997*, inițiată de domnii deputați Ioan Stan, Vasile Mocanu, Ion Dumitru, Mircea Giurgiu și Marian Ghiveciu – PSD, PD-L (Bp. 186/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 6 alin. (2¹) din *Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale*

Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare, în sensul ca, în situația în care o suprafață de teren ce urmează a fi restituită în baza *Legii nr. 1/2000* este revendicată de către două persoane (una fiind fostul proprietar căruia i s-a preluat terenul prin măsurile abuzive aplicate în perioada anilor 1945-1990, iar cea de-a doua persoană este cel căruia i s-a atribuit teren din cel preluat de la fostul proprietar în limita resurselor existente), atribuirea terenului se va face astfel:

- dacă există suficient teren, ambilor solicitanți li se vor restitui terenurile în natură;

- dacă resursele sunt insuficiente, se va atribui terenul către persoana care deținea actele de proprietate în anul 1990 sau vor fi ambii despăgubiți.

II. Observații

1. Cu privire la această propunere legislativă, subliniem faptul că, în formularea actuală, teza finală a dispozițiilor art. 6 alin. (2¹) soluționează în mod echitabil situația în care o suprafață de teren este revendicată atât de fostul proprietar deposedat de stat în perioada 1945-1990 în mod abuziv, cât și de persoana căreia i-a fost atribuit teren în condițiile *Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, din cel preluat de la fostul proprietar. Astfel, în această situație, terenul urmează a fi restituit în natură ambilor solicitanți, în cazul în care acest lucru este posibil. În situația în care terenul nu poate fi restituit în natură ambilor solicitanți, terenul se va atribui în natură fostului proprietar, deposedat de stat în mod abuziv în perioada 1945-1990, urmând ca persoana căreia i s-a atribuit teren după 1990, din cel preluat de la fostul proprietar, să primească despăgubiri, în condițiile legii.

Prin urmare, în situația descrisă legiuitorul a înțeles să acorde prioritate adevăratului proprietar, deposedat în mod abuziv în perioada 1945-1990, aceasta reprezentând o opțiune firească, în condițiile în care terenul este revendicat și de o persoană căreia i-a fost atribuit teren din cel preluat de la fostul proprietar. Așadar, soluția actuală prevăzută în cadrul tezei finale a alin. (2¹) din cadrul art. 6 reprezintă o modalitate de garantare a respectării principiului dreptului de proprietate privată, prevăzut în art. 44 din *Constituția României, republicată*.

Totodată, precizăm că această soluție se aplică numai cu titlu de excepție, și anume numai în situația în care resursele de teren sunt

insuficiente și nu permit restituirea în natură a terenului către ambii solicitanți.

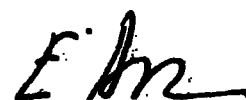
Nu în ultimul rând, precizăm faptul că, în cazul în care terenul este atribuit fostului proprietar deposedat abuziv, persoanele cărora le-au fost atribuite terenuri din cele ale foștilor proprietari urmează a fi despăgubiți, în condițiile legii.

2. Considerăm că, în forma propusă de inițiatori, textul inițiativei legislative conține o soluție care aduce atingere principiului constituțional al ocrotirii dreptului de proprietate privată, excluzând posibilitatea restituirii în natură a terenurilor către foștii proprietari deposedați abuziv în perioada 1945-1990, în situația în care aceste terenuri au fost atribuite altor persoane și nu există resurse suficiente pentru restituirea în natură a terenurilor către ambii solicitanți.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ

Președintele Senatului